



**SERVICE NATIONAL
FAMILLE ET SOCIÉTÉ**

DEPARTEMENT FAMILLE

Paris, le 16 octobre 2012

Proposition de fil conducteur, pour une réunion de réflexion à propos du projet d'extension du droit du mariage aux personnes de même sexe.

Entrer dans le débat en 10 questions

Cette proposition a une visée pédagogique, pour les personnes en responsabilité ecclésiale qui souhaiteraient être plus armées pour comprendre les enjeux et répondre aux questions qui se posent à propos du mariage « pour tous ». Il s'agit d'une proposition simple s'appuyant sur le texte proposé par le **Conseil Famille et Société** : « **Élargir le mariage aux personnes de même sexe ? Ouvrons le débat** ». Le site internet de Conférence des évêques de France comporte de nombreux autres textes sur la question, ou renvoie par exemple aux initiatives proposées par les AFC.

Réunion-type d'une heure et demie : l'idée est de se retrouver en petits groupes de 6 à 12 personnes maximum. Il n'y a pas besoin d'intervenant, simplement pour chaque groupe d'un animateur qui veille au timing et à l'expression de chacun dans le groupe.

L'idée est de passer environ 8 minutes sur chaque question : 3 minutes de lecture et de réflexion personnelle sur le paragraphe concerné du texte, puis 5 minutes de débat et d'échanges, pour voir comment chacun a compris le texte, en s'appuyant sur les quelques clés de lecture ou questions proposées. Il est indispensable que chacun ait le texte personnellement.

I - La pertinence de la participation de l'Église à un débat sur la signification du mariage civil

1/ A quel titre l'Église souhaite-t-elle qu'il y ait un débat, et comment souhaite-t-elle y participer ?

- Lire l'introduction
- Repérer d'emblée la prise en compte des arguments majeurs en faveur de la réforme (non-discrimination et principe d'égalité)
- Quel est le souci principal de l'Église dans cette démarche?

2/ Pourquoi l'Église estime-t-elle qu'il n'y a pas de débat pour le moment ?

- Lire le paragraphe « Ouvrir un vrai débat »
- Reconnaissons-nous ces trois discours qui se croisent ?
- Bien saisir les enjeux du paragraphe sur les conditions du débat : admettre l'existence d'un conflit, respecter les personnes, rechercher un langage partagé. « Il ne s'agit pas pour les catholiques d'imposer un point de vue religieux, mais d'apporter leur contribution à ce débat en tant que citoyens, en se basant sur des arguments anthropologiques et juridiques ».

3/ Pourquoi l'Église s'intéresse-t-elle à une question de société, le projet d'extension du mariage civil aux personnes de même sexe, qui n'a, au fond, rien de religieux ?

- Lire le paragraphe « Comprendre la position de l'Église catholique »
- L'argument théologique présent dans ce paragraphe n'est pas destiné au débat en lui-même, mais exprime pourquoi l'Église est attachée au mariage dont elle a fait un sacrement.
- Quelle place accordons-nous à la fécondité sociale dans notre vie ?

II - Un préalable au débat : entendre la question posée par les personnes homosexuelles ou par les personnes qui défendent l'idée d'étendre le droit au mariage

4/ Comment l'Église peut-elle aider à lutter contre l'homophobie ?

- Lire le paragraphe « refuser l'homophobie »
- Reconnaissons-nous la difficulté à faire évoluer les mentalités sur l'homosexualité ?
- Connaissons-nous des personnes homosexuelles, avons-nous une idée de ce qu'elles vivent ?

5/ Quelles sont en réalité les demandes formulées par les personnes homosexuelles ?

- Lire le paragraphe « Entendre la demande des personnes homosexuelles »
- Repérer la difficulté de disposer de chiffres fiables en France
- Comprenez-vous le décalage entre le fait de « prendre au sérieux les aspirations de celles et ceux qui souhaitent s'engager dans un lien stable » et le fait de voir dans le non accès actuel au mariage une discrimination ?
- Qu'est ce qui est gommé ?
- Comment comprenons-nous cette phrase : « La demande des personnes homosexuelles est symptomatique de la difficulté qu'éprouve notre société à vivre les différences dans l'égalité. Plutôt que de nier les différences en provoquant une déshumanisation des relations entre les sexes, notre société doit chercher à garantir l'égalité des personnes tout en respectant les différences structurantes qui ont leur importance pour la vie personnelle et sociale » ?

6/ Pourquoi le PACS ne répond-il pas à ces demandes ?

- Lire le paragraphe « Connaître les limites du PACS »
- Bien repérer la différence entre mariage et PACS aujourd'hui
- Quelle vision du mariage est mise en évidence par cette demande de reconnaissance symbolique ?

III – La nécessité de se pencher sur la signification juridique, symbolique et anthropologique du mariage civil

7/ Quelle est au fond la signification juridique et symbolique du mariage ?

- Lire le paragraphe « Prendre en considération le droit français »
- Sommes-nous bien au clair avec la fonction sociale du mariage ? « Contrairement à ce qui est soutenu, le mariage n'a jamais été un simple certificat de reconnaissance d'un sentiment amoureux. Le mariage a toujours eu la fonction sociale d'encadrer la transmission de la vie en articulant, dans le domaine personnel et patrimonial, les droits et devoirs des époux entre eux et à l'égard des enfants à venir. »
- Reconnaître la valeur du don de soi et le lien entre conjugalité et procréation, est-ce que cela va de soi ?

8/ Quels enjeux anthropologiques et vitaux y-a-t-il derrière ce qui apparaît comme une simple demande d'égalité et de non-discrimination ?

- Lire le paragraphe « Mesurer les enjeux pour l'avenir »
- Quelles sont les trois réalités que l'on ne peut changer dans notre vie ?
- L'équilibre psychologique des enfants est-il pris en compte par cette demande ?

9/ Quelles conséquences le projet aurait-il sur la signification du droit ?

- Lire le paragraphe « Évaluer les conséquences juridiques de la réforme envisagée »
- Prendre acte des diverses solutions possibles en ce qui concerne la présomption de paternité. Y en a-t-il une bonne ?
- La loi pourrait-elle aller jusqu'à « mentir sur l'origine de la vie » ?

En conclusion : comment vivre les différences ? Comment se réapproprier la véritable signification du mariage ?

10/ Quelles conclusions pouvons-nous tirer de cette lecture ?

- Lire la « conclusion » paragraphe par paragraphe pour évaluer notre propre compréhension
- Sommes-nous d'accord avec ce qui est écrit et pourquoi ? Quelles conversions cela nous demande-t-il ? Quelles convictions sont consolidées ?
- Mise en commun finale des convictions exprimées dans les groupes.